

EDUARDO COSTA PINTO

---

AMÉRICA LATINA EN LA PRIMERA  
DÉCADA DEL SIGLO XXI:  
“EFECTO CHINA” Y CRECIMIENTO CON  
INCLUSIÓN<sup>1</sup>

1 Texto preparado para el Proyecto Capacidades Humanas, Desarrollo y Políticas Públicas del Observatorio NESP/UnB.

Profesor adjunto del Instituto de Economía de la UFRJ; ex técnico en planificación e investigación de IPEA; doctorado en Economía por la UFRJ. E-mail: eduardo.pinto@ie.ufrj.br.



---

# AMÉRICA LATINA EN LA PRIMERA DÉCADA DEL SIGLO XXI: “EFECTO CHINA” Y CRECIMIENTO CON INCLUSIÓN

EDUARDO COSTA PINTO

## 1. INTRODUCCIÓN

América Latina y el Caribe, después de dos décadas de bajo crecimiento y de varias crisis económicas y políticas, lograron, en la primera década del siglo XXI, reducir significativamente su vulnerabilidad externa, mantener altas tasas de crecimiento del Producto Interno Bruto (PIB), incluso después de la profunda crisis internacional de 2008, y reducir la desigualdad de renta y la pobreza extrema.

La configuración de este nuevo patrón de crecimiento de América Latina en la década de 2000, a partir del 2002, fue posible gracias a una serie de factores externos e internos a la región. Externamente, el ascenso de China ha provocado cambios económicos estructurales en la economía mundial que tuvieron efectos positivos para muchos países de América Latina, especialmente los sudamericanos. A nivel nacional, el fracaso del modelo neoliberal para cumplir con sus promesas (crecimiento, estabilidad y distribución de renta) en la década de 1990 permitió la victoria electoral de muchos gobernantes, localizados en el extremo izquierdo del espectro político, que adoptaron políticas de demanda efectiva, en particular, las de transferencia de renta.

Por lo tanto, este informe tiene como objetivo presentar las líneas generales del nuevo patrón de crecimiento (en sus dimensiones económicas y sociales) en América Latina y el Caribe en la primera década del siglo XXI, buscando, por un lado, identificar cuáles fueron los impactos (positivos y negativos) de las transformaciones de la economía mundial – resultantes del “efecto China” – para los países de la región y, por otro lado,

mostrar cómo algunos países han conseguido aprovechar la reducción de la vulnerabilidad externa para crecer, distribuir renta y reducir la pobreza.

Además de esta introducción, este informe está dividido en otras cuatro secciones. En la segunda, se presentan las líneas generales de la evolución demográfica (población, estructura etaria y urbanización) y económica (PIB y PIB per cápita) en América Latina. La sección 3 analiza los principales factores explicativos (internos y externos) para la configuración de la nueva dinámica económica de la región en la década de 2000. La sección 3 trata de presentar, en general, la evolución de la distribución de renta y reducir la pobreza extrema en América Latina. Por último, en la sección 4, se intenta hilvanar algunas ideas a modo de conclusión.

Los datos utilizados fueron obtenidos de las bases de datos del Banco Mundial (BM) y de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). Se analizarán las informaciones agregadas de América Latina y, de manera desagregada, los datos de los 10 países seleccionados, formados por las principales economías de la región en 2010 (Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Cuba, Ecuador, México, Perú, República Dominicana y Venezuela).

## 2. DIMENSIONES DEMOGRÁFICAS Y ECONÓMICAS DE AL

La población de América Latina en 2010 era de 590 millones de personas, lo que representaba el 8,6% de la población mundial. De esta población total, aproximadamente el 87% vivían en los 10 países seleccionados (Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Cuba, Ecuador, México, Perú, República Dominicana y Venezuela), y dos de estos países (Brasil: 33,1%, y México: 19%) tenían el 52,1% de la población total. Entre los quinquenios 1995-00 y 2005-10, la tasa de crecimiento promedio de la población de la región bajó de 1,5 por cada 100 habitantes para 1,2 por cada 100 habitantes (20% de disminución). Esto también se observó en los 10 países seleccionados. Cabe señalar que Argentina, Chile y Cuba fueron los países que tuvieron las menores tasas de crecimiento de la población, incluso, estos tres países ya registran, desde principios de la década de los 1980, tasas por debajo de 2,0 por cada 100 habitantes (Tabla A .1, anexo).

La desaceleración en las tasas de crecimiento de la población de la región y de los 10 países seleccionados, resultado de la reducción de sus tasas de fecundidad – por la reducción de la mortalidad infantil –, es una tendencia que se observa en los últimos tres decenios y que probablemente se repetirá en las próximas décadas. Esta reducción en las tarifas ha provocado importantes cambios demográficos, que necesariamente implican reordenamiento de las prioridades de las políticas públicas que deben adoptar los países de la región.

Entre 2000 y 2010, la proporción de la población entre 0-14 años en América Latina se redujo de 31,8% a 27,9%, mientras que las proporciones de la población para las cohortes de 15-64 años y 65 años y más aumentó de 62,3% a 65,2% y del 5,8% al 6,9%, respectivamente. Este perfil y esta tendencia demográfica también fueron observadas en el grupo de los 10 países seleccionados, con algunas pequeñas diferencias asociadas con una mayor participación de la población de 65 años y más en Argentina y Cuba, debido a que estos dos países han hecho primero sus transiciones demográficas en comparación con los demás países de la región (Tabla A.1, anexo).

Esta dinámica demográfica regional, que combina la reducción de grupos de edad más joven con un aumento del grupo de edad potencialmente productiva (15-64 años) y mayores (65 años y más), hará que, durante los próximos decenios: i) una menor demanda por educación primaria y una mayor presión para las escuelas medias y universidades; ii) la necesidad de ampliar los servicios públicos dirigidos a la tercera edad, tales como seguridad social, salud y ocio; y iii) la necesidad de aumentar la generación de nuevos puestos de trabajo en del mercado laboral.

El mayor crecimiento del segmento en edad potencialmente productiva (15-64 años) en relación a la expansión de la población económicamente dependiente (0-14 años + 60 años y mayores) generó una reducción en la tasa de dependencia<sup>1</sup> de la región de 60,4 para 53,4 entre 2000 y 2010, tendencia que también se observó en los 10 países seleccionados. Esta situación temporal (que se mantendrá hasta el 2030, según proyeccio-

---

1 Proporción de la población de 0 a 14 años más la de 65 años y más y la población de 15 a 64 años. Esto mide la participación relativa de la población potencialmente inactiva, que debe ser mantenida por la población potencialmente productiva.

nes de población de la CEPAL) es llamada bono demográfico, y, para que se pueda realmente aprovecharlo, es necesario que gran parte de la población potencialmente productiva esté empleada, generando más riqueza en un ambiente en que la proporción de la población dependiente es menor.

Otro factor importante de la población de los años 2000 en la región y en los países seleccionados fue el aumento de la proporción de la población que vive en las ciudades (tasa de urbanización). Entre 2000 y 2010, la tasa de urbanización regional se expandió de 75,5% a 79,6%. Ecuador y la República Dominicana fueron los países entre los seleccionados que mostraron los mayores crecimientos de las tasas de urbanización.

Económicamente, la riqueza (medida por el Producto Interno Bruto - PIB) producida en América Latina y el Caribe en 2010 fue de aproximadamente US\$ 4.922 mil millones, lo equivalente al 7,8% de toda la riqueza generada en el mundo. Las 10 economías más grandes de la región en conjunto produjeron el 94,1% de esta riqueza, mientras que Brasil y México representaron el 43,5% y 21%, respectivamente, del PIB de la región (Tabla A.2, anexo).

Esta creación de riqueza se ha acelerado en la década de 2000 en la mayoría de los países de América Latina y el Caribe, especialmente los sudamericanos. El PIB creció un promedio de 3,4% al año entre 2000 y 2010 en la región, incluso con la aparición de la crisis internacional en 2008. Esta tasa fue aún más alta en el pico del ciclo de expansión de la economía mundial entre 2003 y 2008, cuando se expandió un 6,4%. En 2009, el PIB de la región se redujo un 2%, debido a los efectos de la crisis, pero comenzó a recuperarse en 2010, cuando aumentó un 5,9% (Tabla A.2, anexo).

Las mayores tasas de crecimiento económico en América Latina entre 2000 y 2010 fueron obtenidas por los países sudamericanos. De los países seleccionados de esta subregión, Argentina, Brasil, Colombia, Ecuador, Perú y Venezuela tuvieron un crecimiento del PIB del 4,1%, 3,7%, 3,8%, 4%, 4,4 %, 5,5% y 3,5%, respectivamente. El punto negativo se produjo con la economía de México, que creció sólo un 2,3%. Este bajo dinamismo mexicano produjo la reducción de su participación en el PIB regional del 29,9% en 2000 al 21% en 2010. Además de México, otros países de América Central y el Caribe (Costa Rica, Guatemala, Jamaica,

Honduras, Nicaragua, etc.), que no son parte de los países seleccionados, tuvieron tasas de crecimiento muy similares o menores que las observadas para la economía mexicana (Tabla A.2, anexo).

La combinación de mayores expansiones económicas y de reducción en las tasas de crecimiento de la población entre 2000 y 2010 resultó en una importante expansión del PIB per cápita en América Latina, que pasó de US\$ 4.124 para US\$ 8.404 (crecimiento anual promedio de 10,4 %). En 2010, los países que tenían los mayores niveles de PIB per cápita fueron Chile (US\$ 11.874), Brasil (US\$ 10.962), México (US\$ 9.327) y Argentina (US\$ 9.089), y los dos primeros han obtenido altas tasas de crecimiento del PIB per cápita entre 2000 y 2010 (de 14,2% y de 19,6%, promedio anual, respectivamente), mientras que México y Argentina registraron tasas menores de expansión (Tabla A.2, anexo).

### **3. LA DINÁMICA MACROECONÓMICA DE AL Y EL “EFECTO CHINA”: REDUCCIÓN DE LA VULNERABILIDAD EXTERNA Y ELEVACIÓN DE LAS TASAS DE CRECIMIENTO**

La expansión económica de América Latina en la década de 2000 fue impulsada (directa e indirectamente) por los cambios estructurales en la economía mundial derivadas del crecimiento de China, que comenzó a funcionar como un motor del crecimiento mundial. La expansión del 10% al año en promedio del PIB chino en los últimos 30 años elevó esta economía a la condición de segundo más grande en el mundo, de “nueva fábrica” del mundo, de mayor exportador del mundo y segundo mayor importador del mundo, sólo por detrás de los Estados Unidos, funcionando como un doble polo en la economía mundial.

Medeiros (2006) dejó muy claro este nuevo papel desempeñado por China. Por un lado, aparece como el principal productor mundial de productos manufacturados, especialmente los productos de tecnología de la información y bienes de consumo duraderos y no duraderos, convirtiéndose en un exportador neto a los EE.UU. y al Japón. Por el otro, emerge como un destino importante para la producción de mundo de máquinas, equipos y productos alemanes y asiáticos de alta tecnología y materias

primas (petróleo, minerales, productos agrícolas, etc.) de América Latina y África. Con ello, China se convirtió en un importador neto de muchos países de Asia y el principal destino de las exportaciones de mercancías de América Latina.

El nuevo papel desempeñado por China en la economía internacional ha dado lugar a importantes cambios estructurales, que, según Castro (2011), Pinto (2011b) y Pinto y Balanco (2012), se pueden enumerar en cuatro puntos centrales:

- Elevación y mantenimiento de los precios internacionales de las mercancías, resultado de la demanda china (efectos directos e indirectos) y de los altos costos de producción de estos productos;
- Estabilización o bajo crecimiento del nivel de precios de los productos manufacturados debido a la presión competitiva de la producción industrial de China, que combina bajos salarios, economías de escala y alcance y nuevas formas de organización y gestión de la producción – tecnología frugal, producción modular, etc.;
- Apoyar los términos de intercambio favorable a los países en desarrollo, especialmente los africanos y latinoamericanos que exportan mercancías a China. Esto, a su vez, relaja la restricción externa que estos países enfrentan. Esta condición resulta de las dos tendencias anteriores; y
- Expansión mundial del consumo de masas, debido al cambio en el precio relativo entre manufacturas y salarios, lo que viene permitiendo el acceso a productos industriales a sectores de la población mundial que hasta entonces vivían en condiciones de subsistencia. Esta condición resulta de las tres tendencias anteriores.

Estas transformaciones económicas globales resultaron en efectos positivos para muchas economías latinoamericanas, particularmente en el campo de las cuentas externas, que siempre funcionaron como el “talón de Aquiles” de la región. El superávit significativo en la balanza de pagos entre 2000 y 2010 (US\$ 432,2 mil millones en el acumulado) permitió a los



gobiernos de la región acumular reservas (que pasaron de US\$ 162,7 en 2000 para US\$ 651,4 en 2010) y, en consecuencia, reducir su vulnerabilidad externa. Este importante crecimiento de las reservas internacionales se observó en los 10 países seleccionados<sup>2</sup> (Tablas A.3 y A.4, anexo).

Es posible identificar dos dinámicas positivas y distintas del sector externo en América Latina, a saber: i) entre 2003 y 2007, cuando los superávits en la balanza comercial de la región fueron más altos que los déficits estructurales de la cuenta de servicios y renta, proporcionando superávits en cuenta corriente (véanse las Tablas A3 y A4, anexo); y ii) entre 2008 y 2010, cuando los superávits en la cuenta de capital y financiera fueron los principales impulsores positivos de las cuentas externas (Tabla A.4, anexo). Esta mejora externa de la región fue impulsada por el “efecto China” (aumento de los precios internacionales de las mercancías) y más recientemente (tras la crisis de 2008) por la expansión de la liquidez internacional, resultado principalmente de las políticas monetarias expansivas de los Estados Unidos.

En este sentido, el “efecto China” generó entre 2000 y 2010 la expansión del volumen exportado por los países de América Latina (4% en el promedio anual para toda la región)<sup>3</sup> y un impresionante aumento de los precios de las principales commodities (especialmente petróleo, gas, minerales y alimentos) exportadas por región (8% por año en promedio)<sup>4</sup>.

2 Entre 2000 y 2010, las reservas internacionales de Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Cuba, Ecuador, México, Perú, República Dominicana y Venezuela crecieron de US\$ 25,5 para US\$ 51,7 mil millones; de US\$ 33,4 para US\$ 285,9 mil millones; de US\$ 15,2 para US\$ 27,6 mil millones; de US\$ 9,1 para US\$ 27,8 mil millones; de US\$ 1,2 para US\$ 2,7 mil millones; de US\$ 35,6 para US\$ 115,5 mil millones; de US\$ 8,9 para US\$ 43,2 mil millones; de US\$ 0,6 para US\$ 4,2 mil millones; de US\$ 16,1 para US\$ 29,5 mil millones; respectivamente (Tabla A.4, anexo).

3 Las tasas más altas de crecimiento promedio anual del volumen exportado se observaron en los países sudamericanos: 7% en Argentina; 7% en Brasil; 5% en Chile; 6% en Colombia; 10% en Ecuador; y 9% en Perú; con la excepción de Venezuela, que registró reducción de 3% en el periodo. Además, los países centroamericanos de la región obtuvieron crecimientos menores en el volumen de exportación. En México, hubo un crecimiento de 3%, mientras que en la República Dominicana se verificó una caída de 1% en promedio en el periodo mencionado.

4 Las mayores tasas de expansión anual del índice de valor unitario de las exportaciones se observaron en países sudamericanos: 5% en Argentina; 10% en Brasil; 15% en Chile; 8% en Colombia; 7% en Ecuador; 17% en Perú; y 18% en Venezuela; otros países de la región presentaron tasas de crecimiento más pequeñas, tales como: México (4%); Guatemala (5%); y República Dominicana (3%).

Estos dos resultados llevaron a un acelerado crecimiento de las tasas de exportación, en valor, y una mejora importante de los términos de intercambio de la región (3% en promedio anual)<sup>5</sup>, aflojando, por lo tanto, los problemas de restricción externa al crecimiento de algunos países de la región. Además, en algunos países, en función de su estructura productiva interna, el aumento de las exportaciones funcionó como un importante componente de la demanda agregada (FIORI, 2006, 2011; PINTO; BALANCO, 2012). La mejora en los términos de intercambio representó para la región un bono macroeconómico, lo que permitió crecer sin generar graves desequilibrios externos e internos.

Además de aumentar las exportaciones, el aumento de precios de las commodities exportadas por los latinoamericanos condujo a un aumento de la inversión extranjera directa en la región (de US\$ 56 mil millones en 2003 a US\$ 113 mil millones en 2010), destinada en gran medida a la producción de materias primas (*resource-seeking*), tales como petróleo, gas, minería y agricultura (Tabla A.4, anexo).

La reducción de la vulnerabilidad externa asociada con el fortalecimiento de la capacidad fiscal de la región, permitió a muchos países latinoamericanos adoptar políticas fiscales expansivas, centradas en mayores inversiones públicas en infraestructura y mayores gastos en políticas sociales masivas de transferencia de renta, que produjeron altas tasas de crecimiento del PIB articuladas con la reducción de la desigualdad de renta y la pobreza extrema.

Esta dinámica socioeconómica de América Latina ha incrementado de forma acelerada la influencia económica (comercio, inversión directa y crédito) china en la región, mientras que redujo la influencia económica de Estados Unidos, especialmente en los países de América del Sur. Entre 2000 y 2010, se verificó, por un lado, un aumento significativo en la participación de las exportaciones de la región destinadas a China (de 1,1% a 10,7%), y, por otro, una reducción de la participación de las exportaciones

---

5 Entre 2000 y 2010, gran parte de los países de América del Sur obtuvieron crecimiento igual o superior al promedio anual bastante positivo de los términos de intercambio de la región (3%) en el periodo: Argentina 3%; Brasil 3%; Chile 10%; Colombia 3%; Perú 5%; y Venezuela 12%. Por otro lado, países centroamericanos de la región registraron una evolución menor o incluso negativa de los términos de intercambio en el periodo (Guatemala 0%; México 1%; República Dominicana 0%).

destinadas a Estados Unidos (de 58,6% a 36,9%) (Tabla A.3, anexo). Cabe señalar que la participación de EE.UU. en el destino de las exportaciones de la región es todavía muy alta, pero está muy concentrada en las exportaciones mexicanas. Esta misma tendencia se observó para el origen de las importaciones de la región: el fuerte crecimiento de las importaciones de productos chinos, especialmente, manufacturas, y la reducción de las importaciones de origen estadounidense.

Además de una mayor conexión comercial entre China y América del Sur, China ha aumentado el destino de su Inversión Extranjera Directa (IED) para América Latina, principalmente para Argentina, Venezuela, Brasil y Perú. El principal interés de China se ha centrado en los recursos naturales y la energía (petróleo, cobre y hierro) para satisfacer su demanda interna, pero también incluye inversiones en ensamble de manufacturas, telecomunicaciones y textiles.

La mayor presencia de China en América Latina generó impactos diferenciales (negativos o positivos) en ciertos grupos de países de la región, de acuerdo con Barbosa (2011). El primer grupo, formado por países como Chile y Perú, es impactado sólo de forma positiva, una vez que exporta commodities (demandadas por China) y no sufre la presión competitiva de las manufacturas chinas, ya que no tienen una estructura industrial compleja. El segundo grupo de países, como Argentina, Brasil y Colombia, se enfrenta a una situación más compleja, ya que se beneficia de la lotería de commodities, sin embargo, se ve afectado negativamente por la presión competitiva de las manufacturas de China, que aumentó aún más después de la crisis internacional debido a que las exportaciones chinas se dirigieron a la región con la caída del consumo en Estados Unidos y Europa. El tercer grupo está formado por países (de América Central y México) que no tienen commodities exportables a China y que sufren una fuerte presión competitiva de las exportaciones chinas. México es el caso paradigmático de este proceso, ya que "tiene toda su estructura productiva volcada a los Estados Unidos, precisamente en aquellos sectores en los que China ha demostrado ser más competitiva" (BARBOSA, 2011, p. 287).

En el plano interno, las victorias electorales de muchos gobernantes de la región, localizados en el extremo izquierdo del espectro político,

estimularon la adopción de políticas de demanda efectiva, basadas en la inversión en infraestructura y en las políticas de transferencia de renta. Esta “inflexión a la izquierda” de la región se produjo debido al fracaso del modelo neoliberal para cumplir con sus promesas de generar crecimiento económico con estabilidad y distribuir renta en la década de 1990 (FIORI, 2006, 2011; PINTO; BALANCO, 2007, 2012)

A medida que estos nuevos gobernantes se elegían y pasaban a cuestionar las políticas neoliberales del Consenso de Washington, los Estados Unidos comienzan a tener problemas en la capacidad de intervención en la región por la pérdida de aliados con la inflexión a la izquierda de la región. Esta situación se vio impulsada aún más después del apoyo de EE.UU. al fallido golpe militar de 2002 en Venezuela; del vaciamiento del proyecto del Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA), organizado por Brasil y Argentina, que fue dejado de lado en la Cumbre de las Américas en Mar del Plata en 2001; y de la ruptura de Argentina con el FMI en 2003 (FIORI, 2006, 2011). Este proceso generó una posición pasiva y distanciada de los Estados Unidos en lo que respecta a las cuestiones regionales, con las excepciones de los países y las regiones (México, América Central y el Caribe) que son parte de su “zona de seguridad”<sup>6</sup> geopolítica más inmediata.

Este nuevo contexto latinoamericano destaca el aumento de la “margen de maniobra” económica, en relación con los Estados Unidos, de algunos países de la región, en particular los sudamericanos, conectados a la dinámica china. La continuidad de este proceso depende ahora (después de la crisis) de sostener las tasas de expansión de crecimiento del PIB de China. Mantener este escenario tendrá impactos positivos en corto o mediano plazo para los países de América Latina, que se basan en la “lotería de las commodities”, ya que proporciona una reducción de la vulnerabilidad externa cíclica, un aumento de la demanda agregada a

---

6 Cómo alerta Fiori (2011, p. 102), esta “[...] visión geopolítica de los Estados Unidos explica la permanencia de sus trece bases militares localizadas en Cuba, Puerto Rico, Aruba, Curazao, El Salvador, Honduras, Costa Rica y Panamá, y ahora de sus nuevas bases localizadas en el territorio colombiano. La reafirmación de esta posición estadounidense con relación a la América Central y al Caribe explica la extensión militar de la intervención estadounidense en el caso del terremoto en Puerto Príncipe, en Haití, y no permite grandes ilusiones con relación a las negociaciones en curso entre los Estados Unidos y Cuba, sobre el bloqueo económico de la isla”.

través de las exportaciones y un aumento de la “margen de maniobra” del gobierno para implementar políticas de demanda efectiva (inversión en infraestructura y transferencias de renta). Por otra parte, esta dinámica tiende a provocar el aumento de la vulnerabilidad externa de largo plazo, ya que crea una fuerza atratora que “tira” la región hacia la reprimarización de la pauta de exportación y la reducción de las dinámicas manufactureras (PINTO, 2011a; PINTO; BALANCO, 2012).

#### 4. LA EVOLUCIÓN DE LA DISTRIBUCIÓN DE RENTA Y DE LA POBREZA EXTREMA

Las políticas fiscales y sociales adoptadas por diversos países de la región en la década de 2000, realizadas por medio del aumento del gasto público no social (inversión en infraestructura) y social (grandes programas contra la pobreza y el fortalecimiento de la protección social), han conseguido estimular el crecimiento del PIB con mejoras significativas en las condiciones sociales de la región (CEPAL, 2012).

El nuevo patrón de crecimiento en América Latina ha proporcionado una trayectoria de crecimiento del PIB con una mejora en la distribución de la renta, un hecho poco común en la historia de la región. Entre 1999 y 2010, los ingresos del 10% más rico en comparación con el 10% más pobre disminuyeron en los 10 países seleccionados, a saber: i) de 34 a 22,1 veces en Argentina; de 81,7 a 55,8 veces en Brasil; de 34,6 a 20 veces en Chile; de 134 a 59,2 en Colombia; de 89,1 a 28,4 veces en Ecuador; de 26,7 a 21,4 en México; de 50,5 a 26 en Perú; de 33,1 a 20,1 veces en la República Dominicana; y de 32,7 a 27,6 veces en Venezuela (Tabla A.5, anexo).

A pesar de esta mejora, la región en 2010 seguía mostrando altos niveles de concentración, donde el 10% más rico de la población recibía el 32% del ingreso total, mientras que el 40% más pobre recibe sólo el 15% (CEPAL, 2010). En 2010, el 10% más rico recibió en Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, México, Perú, República Dominicana y Venezuela, respectivamente, 33,3%, 42,9%, 42,8%, 45%, 38,3%, 36,8%, 38,7% y 33,2% de los ingresos totales (Tabla A.5, anexo).

Además de la reducción de la desigualdad, la dinámica socioeconómica también causó una reducción significativa de la pobreza (del 43,9% al 31% de la población entre 2002 y 2010) y la extrema pobreza (del 19,3% al 12,1% de la población entre 2002 y 2010) (Tabla 1).

**Tabla 1. América Latina: personas en situación de pobreza y extrema pobreza al principio y a finales de los años 2000**

	Proporción de la población (%)						Población (miles de personas)					
	Principio de 2000			Finales de 2000			Principio de 2000			Finales de 2000		
	Año	Pob.	Indig.	Año	Pob.	Indig.	Año	Pob.	Indig.	Año	Pob.	Indig.
<b>Argentina</b>	<b>2004</b>	34,9	14,9	2010	8,6	2,8	<b>2004</b>	13.369	5.708	2010	3.472	1.130
<b>Brasil</b>	<b>2001</b>	37,5	13,2	2009	24,9	7,0	<b>2001</b>	66.426	23.382	2009	48.174	13.543
<b>Chile</b>	<b>2000</b>	20,2	5,6	2009	11,5	3,6	<b>2000</b>	3.122	866	2009	1.954	612
<b>Colombia</b>	<b>2002</b>	49,7	17,8	2010	37,3	12,3	<b>2002</b>	20.483	7.336	2010	17.325	5.713
<b>Ecuador</b>	<b>2002</b>	49,0	19,4	2010	37,1	14,2	<b>2002</b>	6.276	2.485	2010	5.376	2.058
<b>México</b>	<b>2002</b>	39,4	12,6	2010	36,3	13,3	<b>2002</b>	40.208	12.858	2010	40.788	14.944
<b>Perú</b>	<b>2001</b>	54,7	24,4	2010	31,3	9,8	<b>2001</b>	14.433	6.438	2010	9.162	2.869
<b>Rep. Dominicana</b>	<b>2002</b>	47,1	20,7	2010	41,4	20,9	<b>2002</b>	4.165	1.831	2010	4.101	2.071
<b>Venezuela</b>	<b>2002</b>	48,6	22,2	2010	27,8	10,7	<b>2002</b>	12.310	5.623	2010	8.073	3.107
<b>A.L. y Caribe</b>	<b>2002</b>	43,9	19,3	2010	31,0	12,1	<b>2002</b>	221.354	97.315	2010	172.405	67.293

Fuente: CEPAL.

Este resultado representó la retirada de unos 49 millones de personas de la condición de pobreza y 30 millones de personas de la pobreza extrema. La proporción de pobres también ha disminuido de forma significativa en los países seleccionados, a saber: i) del 34,9% al 8,6% en Argentina; del 37,5% al 24,9% en Brasil; del 20,2% al 11,5% en Chile; del 49,7% al 37,3% en Colombia; del 49% al 37,1% en Ecuador; del 39,45 al 36,3% en México; del 54,7% al 31,7% en Perú; del 47,1% al 41,4% en la República Dominicana; y del 43,9% al 31% en Venezuela (Tabla 1). Cabe señalar que estas tasas de pobreza son las más bajas de las últimas tres décadas.

## 5. CONCLUSIÓN

La evolución económica y social de América Latina en la primera década del siglo XXI, presentada en este informe, mostró que el crecimiento económico de la región funcionó como un elemento importante para mejorar la calidad de vida de las personas, ya que el IDH y los indicadores de distribución de renta y pobreza en la región mostraron mejoras.

Estas mejoras se lograron sólo debido a la adopción de políticas fiscales y sociales que aumentaron el gasto público social y no social de la región. La elección de este tipo de política fue posible gracias a la inflexión a la izquierda y las transformaciones económicas internacionales relacionados con el ascenso de China.

En general, se encontró que la mayor conexión con China funcionó para un grupo de países latinoamericanos, en particular, los sudamericanos exportadores de commodities, como un importante motor de su crecimiento económico reciente. Para otro grupo de países de la región, más conectado con la economía de los EE.UU. (formado por México y los países de América Central y el Caribe), la mayor presencia de China ha generado efectos negativos, ya que no tiene las commodities exportables a China y es afectado negativamente por la presión competitiva de las manufacturas chinas.

## BIBLIOGRAFÍA

ARCEO, E. El fracaso de la reestructuración neoliberal en América Latina. In: BASUALDO, E.; ARCEO, E. **Neoliberalismo y sectores dominantes**. Buenos Aires: CLACSO, 2006.

BARBOSA, A. China e América Latina na nova divisão internacional do trabalho. In: LEÃO, R.; PINTO, E.; ACIOLY, L. (Orgs.). **A China na nova configuração global: impactos políticos e econômicos**. Brasília: IPEA, 2011.

CASTRO, A. B. As novas tendências pesadas que estão moldando a economia mundial. In: CASTRO, A. C.; CASTRO, L. B. (Orgs.) **Antonio Barros de Castro: o inconformista - homenagem do Ipea ao Mestre**. Brasília: IPEA, 2011.

CEPAL. **Panorama social da América Latina 2012**. Santiago de Chile: CEPAL, 2012.

FIORI, J. L. Sistema mundial e América Latina: mudanças e perspectivas. **Projeto de História, (PUC-SP)**, n. 32, p. 55-77, jun. 2006.

\_\_\_\_\_. Brasil e América do Sul: o desafio da inserção internacional. In: ACIOLY, L.;-CINTRA, M. **Inserção internacional soberana: temas de política externa**. Brasília: IPEA, 2012. Livro 3, v. 1.

MEDEIROS, C. A. A China como duplo pólo na economia mundial e a recentralização asiática. **Revista de Economia Política**, jul. 2006.

PINTO, E. O Eixo sino-americano e a inserção externa brasileira: antes e depois da crise. **Texto para Discussão (IPEA)**, Brasília, v. 1652, p. 1-60, 2011a.

\_\_\_\_\_. O eixo sino-americano e as transformações do sistema mundial. In: LEÃO, R.; PINTO, E.; ACIOLY, L. (Orgs.). **A China na nova configuração global: impactos políticos e econômicos**. Brasília: IPEA, 2011b.

PINTO, E.; BALANCO, P. Transformações do capitalismo contemporâneo e os impactos para a América Latina: retrospectivas, mudanças e perspectivas. **Revista Olho da História**, n. 19, dez. 2012.



## ANEXOS

Tabla A.1. Población y demografía: América Latina

Variable	Países y Regiones	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Población (miles de personas)	Argentina	36.906	37.261	37.612	37.959	38.306	38.652	38.997	39.339	39.682	40.025	40.370
	Brasil	174.506	177.136	179.581	181.875	184.052	186.146	188	189.996	191.764	193.471	195.153
	Chile	15.455	15.638	15.818	15.995	16.168	16.339	16.507	16.672	16.834	16.993	17.149
	Colombia	39.900	40.556	41.214	41.873	42.531	43.187	43.842	44.497	45.150	45.801	46.448
	Cuba	11.139	11.190	11.227	11.255	11.276	11.293	11.304	11.307	11.305	11.301	11.298
	Ecuador	12.371	12.590	12.808	13.025	13.241	13.455	13.666	13.876	14.084	14.289	14.490
	México	99.530	100.775	102.050	103.344	104.643	105.934	107.227	108.529	109.827	111.110	112.364
	Perú	26.004	26.386	26.741	27.077	27.403	27.728	28.045	28.350	28.650	28.954	29.272
	Rep. Dominicana	8.575	8.709	8.843	8.978	9.113	9.246	9.380	9.513	9.645	9.777	9.907
	Venezuela	24.408	24.867	25.330	25.796	26.262	26.726	27.190	27.656	28.120	28.582	29.039
	Total (10 mayores)	448.795	455.107	461.224	467.176	472.993	478.705	296.345	489.734	495.061	500.303	505.490
	América Latina y el Caribe	521.429	528.823	536.071	543.179	550.163	557.038	563.796	570.442	577.011	583.547	590.082

Variable	Países y Regiones	1995-00	2000-05	2005-10	2010-15
Tasa de crecimiento total de la población por quinquenio (%)	Argentina	1,2	0,9	0,9	0,9
	Brasil	1,5	1,3	1,0	0,8
	Chile	1,4	1,1	1,0	0,8
	Colombia	1,7	1,6	1,5	1,3
	Cuba	0,4	0,3	0,0	0,0
	Ecuador	1,6	1,7	1,5	1,3
	México	1,7	1,3	1,2	1,0
	Perú	1,7	1,3	1,1	1,1
	Rep. Dominicana	1,6	1,5	1,4	1,2
	Venezuela	2,0	1,8	1,7	1,5
	América Latina y el Caribe	1,5	1,3	1,2	1,1

Variable	Países y Regiones	2000					2010				
		0 - 14	15 - 34	35 - 49	50 - 64	65 e mais	0 - 14	15 - 34	35 - 49	50 - 64	65 e mais
Estructura etaria de la población total (%)	Argentina	28,0	31,9	17,6	12,7	9,9	25,0	32,7	18,0	13,8	10,5
	Brasil	29,6	36,0	19,0	9,9	5,5	25,5	34,5	20,3	12,8	6,9
	Chile	27,8	32,3	21,1	11,6	7,3	22,3	31,8	21,7	15,1	9,2
	Colombia	32,9	35,7	18,1	8,7	4,7	28,8	34,3	19,5	11,9	5,6
	Cuba	20,6	31,0	23,4	15,0	10,0	17,3	27,0	26,9	16,5	12,3
	Ecuador	34,5	35,6	16,3	8,5	5,1	30,6	34,0	17,7	11,1	6,7
	México	33,1	36,7	16,4	8,6	5,2	27,9	34,2	19,8	11,5	6,6
	Perú	34,1	36,0	16,3	8,8	4,8	29,9	35,4	18,2	10,5	6,0
	Rep. Dominicana	35,1	35,2	16,2	8,4	5,1	31,4	34,5	17,5	10,5	6,1
	Venezuela	33,7	35,1	17,6	9,0	4,5	29,5	34,8	18,6	11,5	5,6
	América Latina y el Caribe	31,8	35,2	17,6	9,5	5,8	27,9	34,1	19,2	11,9	6,9

Fuente: CEPAL.

Tabla A.2. PIB y PIB per cápita: América Latina

Variable	Países y Regiones	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
PIB (precios corrientes; US\$ mil millones)	Argentina	284,3	268,8	102,0	129,6	153,1	183,2	214,3	262,5	328,5	308,7	370,3
	Brasil	644,7	554,2	506,0	552,4	663,7	882,0	1.089,3	1.366,9	1.653,5	1.620,2	2.143,0
	Chile	79,4	72,4	71,0	77,8	100,6	124,4	154,4	172,9	179,6	172,6	216,3
	Colombia	99,9	98,2	98,0	94,6	117,1	146,6	162,6	207,4	244,0	232,9	286,4
	Cuba	30,6	31,7	33,6	35,9	38,2	42,6	52,7	58,6	60,8	62,1	64,3
	Ecuador	18,3	24,5	28,5	32,4	36,6	41,5	46,8	51,0	61,8	61,6	67,9
	México	636,7	681,8	711,1	700,3	758,6	846,1	949,1	1.033,2	1.092,0	880,1	1.032,6
	Perú	53,3	54,0	56,8	61,4	69,7	79,4	92,3	107,5	129,1	130,1	157,4
	Rep. Dominicana	23,7	24,5	24,9	20,0	21,6	33,5	35,7	41,0	45,5	46,6	51,6
	Venezuela	117,1	122,9	92,9	83,5	112,5	145,5	183,5	230,4	315,6	329,4	239,6
	Total (10 mayores)	1.988,1	1.932,9	1.724,9	1.788,0	2.071,7	2.524,9	2.980,6	3.531,3	4.110,4	3.844,3	4.629,4
	América Latina y el Caribe	2.132,1	2.078,9	1.867,7	1.935,9	2.234,4	2.707,2	3.184,5	3.764,8	4.382,9	4.103,2	4.922,1

Variable	Países y Regiones	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
PIB per cápita (US\$)	Argentina	7.707	7.212	2.711	3.410	3.991	4.728	5.475	6.638	8.224	7.653	9.089
	Brasil	3.702	3.137	2.825	3.043	3.609	4.739	5.789	7.189	8.612	8.361	10.962
	Chile	4.898	4.414	4.281	4.639	5.933	7.257	8.914	9.877	10.161	9.479	11.874
	Colombia	2.512	2.430	2.385	2.268	2.762	3.405	3.721	4.676	5.431	5.140	6.237
	Cuba	2.760	2.853	3.018	3.219	3.419	3.811	4.710	5.232	5.428	5.560	5.722
	Ecuador	1.323	1.706	1.959	2.225	2.528	2.829	3.159	3.410	4.020	3.818	4.210
	México	6.434	6.800	7.007	6.821	7.305	8.058	8.939	9.626	10.067	8.022	9.327
	Perú	2.052	2.045	2.122	2.262	2.536	2.852	3.277	3.772	4.477	4.470	5.334
	Rep. Dominicana	2.763	2.819	2.821	2.235	2.371	3.631	3.805	4.315	4.723	4.769	5.210
	Venezuela	4.801	4.943	3.667	3.238	4.282	5.445	6.748	8.330	11.223	11.525	8.251
	América Latina y el Caribe	4.124	3.963	3.509	3.590	4.090	4.895	5.689	6.649	7.655	7.078	8.404

Variable	Países y Regiones	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Variación del PIB (%)	Argentina	-0,8	-4,4	-10,9	8,8	9,0	9,2	8,5	8,7	6,8	0,9	9,2
	Brasil	4,3	1,3	2,7	1,1	5,7	3,2	4,0	6,1	5,2	-0,3	7,5
	Chile	4,5	3,4	2,2	3,9	6,0	5,6	4,6	4,6	3,7	-1,7	5,2
	Colombia	2,9	1,7	2,5	3,9	5,3	4,7	6,7	6,9	3,5	1,5	4,3
	Cuba	5,9	3,2	1,4	3,8	5,8	11,2	12,1	7,3	4,1	1,4	2,1
	Ecuador	4,2	4,8	3,4	3,3	8,8	5,7	4,8	2,0	7,2	0,4	3,6
	México	6,6	0,0	0,8	1,4	4,1	3,3	5,1	3,4	1,2	-6,3	5,6
	Perú	3,0	0,2	5,0	4,0	5,0	6,8	7,7	8,9	9,8	0,9	8,8
	Rep. Dominicana	5,7	1,8	5,8	-0,3	1,3	9,3	10,7	8,5	5,3	3,5	7,8
	Venezuela	3,7	3,4	-8,9	-7,8	18,3	10,3	9,9	8,8	5,3	-3,2	-1,5
	América Latina y el Caribe	4,4	0,7	0,5	1,8	5,8	4,6	5,6	5,6	4,0	-2,0	5,9

Variable	Países y Regiones	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Variación del PIB per cápita (%)	Argentina	-1,9	-5,4	-11,8	7,8	8,0	8,1	7,4	7,6	5,7	-0,2	8,1
	Brasil	2,8	-0,1	1,2	-0,2	4,4	1,9	2,8	5,0	4,2	-1,2	6,6
	Chile	3,2	2,2	1,0	2,8	4,9	4,5	3,5	3,5	2,6	-2,6	4,2
	Colombia	1,2	0,0	0,9	2,3	3,7	3,1	5,1	5,3	2,0	0,0	2,9
	Cuba	5,6	2,9	1,2	3,6	5,6	11,1	12,0	7,2	4,1	1,4	2,1
	Ecuador	2,7	3,4	2,2	2,1	7,6	4,6	3,6	1,0	6,1	-0,7	2,5
	México	5,1	-1,3	-0,5	0,2	2,9	2,1	3,9	2,2	0,2	-7,2	4,5
	Perú	1,4	-1,2	3,6	2,6	3,6	5,5	6,4	7,6	8,5	-0,3	7,5
	Rep. Dominicana	4,0	0,2	4,2	-1,8	-0,2	7,7	9,1	6,9	3,8	2,1	6,3
	Venezuela	1,7	1,5	-10,5	-9,4	16,2	8,4	8,0	6,9	3,5	-4,8	-3,0
	América Latina y el Caribe	2,9	-0,7	-0,9	0,5	4,5	3,3	4,3	4,4	2,8	-3,1	4,8

Fuente: CEPAL.

Tabla A.3. Variables del sector externo A: América Latina

Variable	Países y Regiones	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Exportaciones (US\$ mil millones)	Argentina	26,3	26,5	25,7	29,9	34,6	40,4	46,5	56,0	70,0	55,7	68,5
	Brasil	55,1	58,2	60,4	73,1	96,5	118,3	137,8	160,6	197,9	153,0	201,9
	Chile	19,2	18,3	18,2	21,7	32,5	41,3	58,7	68,0	66,3	54,0	71,0
	Colombia	13,8	12,9	12,4	13,8	17,2	21,7	25,2	30,6	38,5	34,0	40,8
	Cuba	1,7	1,6	1,4	1,7	2,2	2,4	3,2	3,8	-	-	-
	Ecuador	5,1	4,8	5,3	6,4	8,0	10,5	13,2	14,9	19,5	14,4	18,1
	México	166,4	159,0	161,3	165,0	188,3	214,6	250,3	272,3	291,9	230,0	298,9
	Perú	7,0	7,0	7,7	9,1	12,8	17,4	23,8	28,1	31,0	27,0	35,6
	Rep. Dominicana	5,7	5,3	5,2	5,5	5,9	6,1	6,6	7,2	6,7	5,5	6,6
	Venezuela	33,5	26,7	26,8	27,2	39,7	55,7	65,6	69,0	95,1	57,6	65,8
	Total (10 mayores)	333,7	320,4	324,2	353,4	437,7	528,4	630,9	710,4	817,0	631,1	807,1
	América Latina y el Caribe	371,0	356,2	359,4	392,4	483,7	583,3	697,9	783,9	906,4	701,8	889,3

Variable	Países y Regiones	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Importaciones (US\$ mil millones)	Argentina	23,9	19,2	8,5	13,1	21,3	27,3	32,6	42,5	54,6	37,1	53,8
	Brasil	55,8	55,6	47,2	48,3	62,8	73,6	91,4	120,6	173,1	127,7	181,7
	Chile	17,1	16,4	15,8	17,9	22,9	30,5	35,9	44,0	57,7	39,9	55,2
	Colombia	11,1	12,3	12,1	13,3	15,9	20,1	24,9	31,2	37,6	31,5	38,6
	Cuba	4,8	4,5	3,8	4,2	5,1	7,6	9,5	10,1	-	-	-
	Ecuador	3,7	5,2	6,2	6,4	7,7	9,7	11,4	13,0	17,9	14,3	19,6
	México	174,8	168,7	168,9	170,8	197,1	222,3	256,6	282,6	309,5	234,9	301,8
	Perú	7,4	7,2	7,4	8,2	9,8	12,1	14,8	19,6	28,4	21,0	28,8
	Rep. Dominicana	9,5	8,8	8,8	7,6	7,9	9,9	12,2	13,6	16,0	12,3	15,3
	Venezuela	16,9	19,2	13,4	10,5	17,0	24,0	33,6	46,0	49,5	38,4	38,6
	Total (10 mayores)	324,8	316,9	292,1	300,3	367,6	437,1	522,8	623,3	744,3	557,1	733,5
	América Latina y el Caribe	374,6	366,4	341,7	353,6	429,9	509,7	607,3	722,2	864,3	650,2	843,5

Variable	Países y Regiones	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Balanza Comercial (US\$ mil millones)	Argentina	2,5	7,4	17,2	16,8	13,3	13,1	14,0	13,5	15,4	18,5	14,7
	Brasil	-0,7	2,7	13,1	24,8	33,6	44,7	46,5	40,0	24,8	25,3	20,2
	Chile	2,1	1,8	2,4	3,7	9,6	10,8	22,8	23,9	8,5	14,1	15,9
	Colombia	2,7	0,6	0,3	0,6	1,3	1,6	0,3	-0,6	1,0	2,5	2,1
	Cuba	-3,1	-2,8	-2,4	-2,6	-2,9	-5,2	-6,3	-6,3	-	-	-
	Ecuador	1,4	-0,4	-0,9	0,1	0,3	0,8	1,8	1,8	1,5	0,1	-1,6
	México	-8,4	-9,6	-7,6	-5,8	-8,8	-7,7	-6,3	-10,3	-17,6	-4,9	-3,0
	Perú	-0,4	-0,2	0,3	0,9	3,0	5,3	9,0	8,5	2,6	6,0	6,7
	Rep. Dominicana	-3,7	-3,5	-3,7	-2,2	-2,0	-3,7	-5,6	-6,4	-9,2	-6,8	-8,7
	Venezuela	16,7	7,5	13,4	16,7	22,6	31,7	32,0	23,0	45,7	19,2	27,2
	Total (10 mayores)	9,0	3,4	32,1	53,1	70,1	91,2	108,1	87,1	72,7	74,0	73,6
	América Latina y el Caribe	-3,7	-10,3	17,7	38,8	53,9	73,6	90,6	61,7	42,1	51,6	45,8

Variable	Países y Regiones	2000			2005			2010		
		A. Latina	USA	China	A. Latina	USA	China	A. Latina	USA	China
Destino de las exportaciones (% del total)	Argentina	48,1	12,0	3,0	40,4	11,4	7,9	41,8	5,4	8,5
	Brasil	24,8	24,3	2,0	25,1	19,2	5,8	23,4	9,7	15,6
	Chile	21,9	16,5	5,0	16,0	16,1	11,6	16,3	11,3	23,2
	Colombia	28,9	50,4	0,2	33,5	41,8	1,1	26,2	43,1	4,9
	Cuba	68,7	0,0	0,2	26,3	0,0	4,9	-	-	-
	Ecuador	31,5	37,9	1,2	30,7	50,1	0,1	39,7	34,7	1,9
	México	3,6	88,2	0,2	4,5	85,8	0,5	7,0	80,1	1,4
	Perú	18,1	28,0	6,4	20,7	30,7	10,9	16,9	16,4	15,5
	Rep. Dominicana	16,2	40,2	0,0	4,9	70,1	0,5	28,1	58,7	2,7
	Venezuela	19,6	59,6	0,1	8,3	45,2	0,4	-	-	-
América Latina y el Caribe	17,5	58,6	1,1	19,2	51,0	3,9	21,2	36,9	10,7	

Variable	Países y Regiones	2000			2005			2010		
		A. Latina	USA	China	A. Latina	USA	China	A. Latina	USA	China
Origen de las exportaciones (% del total)	Argentina	34,3	18,9	4,6	47,3	15,8	5,3	40,3	10,8	13,5
	Brasil	21,3	23,3	2,2	16,2	17,5	7,3	17,4	15,1	14,2
	Chile	35,8	19,7	5,7	35,1	14,2	7,4	29,7	16,8	11,8
	Colombia	27,1	33,2	3,0	32,9	28,5	7,6	28,3	25,9	13,5
	Cuba	36,5	0,1	9,2	39,0	6,4	11,5	-	-	-
	Ecuador	43,7	25,6	2,2	46,3	19,2	6,5	38,5	27,9	7,8
	México	2,6	71,2	1,6	5,6	53,6	8,0	4,3	48,2	15,1
	Perú	38,4	23,4	3,9	42,0	17,8	8,5	31,4	19,5	17,1
	Rep. Dominicana	30,7	44,8	1,0	12,7	37,8	3,7	31,3	39,0	10,7
	Venezuela	25,0	37,8	1,3	38,7	31,6	3,7	37,1	27,3	10,4

Fuente: CEPAL.

Tabla A.4. Variables del sector externo B: América Latina

Variable	Países y Regiones	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Transacciones corrientes (US\$ mil millones)	Argentina	-9,0	-3,8	8,8	8,1	3,2	5,3	7,8	7,4	6,8	8,5	2,8
	Brasil	-24,2	-23,2	-7,6	4,2	11,7	14,0	13,6	1,6	-28,2	-24,3	-47,3
	Chile	-0,9	-1,1	-0,6	-0,8	2,6	1,9	7,1	7,1	-5,8	3,5	3,3
	Colombia	0,8	-1,1	-1,3	-1,0	-0,9	-1,9	-3,0	-6,0	-6,7	-5,0	-8,8
	Cuba	-0,7	-0,6	-0,3	0,0	0,1	0,1	-0,2	0,5	-	-	-
	Ecuador	0,9	-0,7	-1,2	-0,4	-0,5	0,5	1,7	1,7	1,6	0,1	-1,6
	México	-18,7	-17,7	-14,2	-7,2	-5,2	-5,9	-4,5	-9,3	-15,7	-5,1	-3,1
	Perú	-1,5	-1,2	-1,1	-0,9	0,1	1,2	2,9	1,5	-5,3	-0,7	-3,8
	Rep. Dominicana	-1,0	-0,7	-0,8	1,0	1,0	-0,5	-1,3	-2,2	-4,5	-2,3	-4,3
	Venezuela	11,9	2,0	7,6	11,8	15,5	25,4	26,5	17,3	34,3	6,0	12,1
	Total (10 mayores)	-42,5	-48,1	-10,8	14,9	27,6	40,2	50,7	19,6	-23,5	-19,3	-50,7
América Latina y el Caribe	-49,3	-54,6	-16,7	9,4	22,4	36,6	50,1	14,9	-29,3	-19,3	-56,4	
Cuenta de capital y Financiera (US\$ mil millones)	Argentina	9,5	2,0	2,8	0,9	3,4	4,0	3,1	5,0	8,3	3,3	5,2
	Brasil	30,5	24,7	14,1	9,9	8,3	12,5	-9,4	27,5	24,6	36,0	36,9
	Chile	0,9	2,6	2,2	2,7	5,6	4,8	4,6	10,0	7,1	4,8	6,4
	Colombia	2,1	2,5	1,3	0,8	2,9	5,6	5,6	8,1	8,3	4,0	0,2
	Cuba	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Ecuador	0,0	0,5	0,8	0,9	0,8	0,5	0,3	0,2	1,0	0,3	0,2
	México	18,1	25,5	22,9	15,0	20,4	17,6	14,3	21,5	25,1	8,3	4,3
	Perú	0,8	1,1	2,2	1,3	1,6	2,6	3,5	5,4	6,2	5,2	7,1
	Rep. Dominicana	1,0	1,1	0,9	0,6	0,9	1,1	1,1	1,7	2,9	2,2	1,6
	Venezuela	4,2	3,5	-0,2	0,7	0,9	1,4	-2,0	1,0	-0,9	-4,9	-3,8
	Total (10 mayores)	67,0	63,5	46,9	32,7	44,8	50,2	20,9	80,3	82,7	59,2	58,2
	América Latina y el Caribe	71,8	68,5	51,2	37,6	50,9	56,9	31,9	92,9	98,6	69,4	68,7

Variable	Países y Regiones	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Inversión Extranjera Directa Neta (US\$ mil millones)	Argentina	9,5	2,0	2,8	0,9	3,4	4,0	3,1	5,0	8,3	3,3	5,2
	Brasil	30,5	24,7	14,1	9,9	8,3	12,5	-9,4	27,5	24,6	36,0	36,9
	Chile	0,9	2,6	2,2	2,7	5,6	4,8	4,6	10,0	7,1	4,8	6,4
	Colombia	2,1	2,5	1,3	0,8	2,9	5,6	5,6	8,1	8,3	4,0	0,2
	Cuba	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Ecuador	0,0	0,5	0,8	0,9	0,8	0,5	0,3	0,2	1,0	0,3	0,2
	México	18,1	25,5	22,9	15,0	20,4	17,6	14,3	21,5	25,1	8,3	4,3
	Perú	0,8	1,1	2,2	1,3	1,6	2,6	3,5	5,4	6,2	5,2	7,1
	Rep. Dominicana	1,0	1,1	0,9	0,6	0,9	1,1	1,1	1,7	2,9	2,2	1,6
	Venezuela	4,2	3,5	-0,2	0,7	0,9	1,4	-2,0	1,0	-0,9	-4,9	-3,8
	Total (10 mayores)	67,0	63,5	46,9	32,7	44,8	50,2	20,9	80,3	82,7	59,2	58,2
	América Latina y el Caribe	71,8	68,5	51,2	37,6	50,9	56,9	31,9	92,9	98,6	69,4	68,7
Variable	Países y Regiones	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Reservas Internacionales (US\$ mil millones)	Argentina	25,5	14,7	10,0	13,3	18,8	29,0	31,3	44,7	47,5	47,3	51,7
	Brasil	33,4	36,3	36,1	46,5	50,5	55,6	84,0	174,7	198,8	234,7	285,9
	Chile	15,2	14,6	14,6	14,9	15,3	17,5	19,0	16,3	23,7	24,9	27,6
	Colombia	9,1	10,4	10,3	10,3	12,9	15,5	15,1	20,3	24,3	24,6	27,8
	Cuba	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Ecuador	1,2	1,1	1,0	1,1	1,3	2,2	2,0	3,5	4,6	4,0	2,7
	México	35,6	45,0	47,9	55,2	60,8	76,1	74,2	84,0	97,2	94,1	115,5
	Perú	8,9	9,2	9,4	9,8	12,2	14,8	17,2	27,0	32,1	32,1	43,2
	Rep. Dominicana	0,6	1,1	0,5	0,2	0,8	1,9	2,1	2,4	2,3	3,4	4,2
	Venezuela	16,1	12,4	11,7	19,9	22,6	30,6	36,1	33,0	43,9	34,0	29,5
	Total (10 mayores)	145,6	144,8	141,4	171,4	195,1	243,1	280,9	406,0	474,4	498,9	588,1
	América Latina y el Caribe	162,7	164,6	157,6	190,3	217,5	272,3	314,1	445,3	525,0	557,9	651,4

Fuente: CEPAL.



Tabla A.5. Pobreza y distribución de renta – América Latina

Variable	Países y Regiones	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Participación en la renta del 20% más rico	Argentina	54,15	55,2	57,0	57,5	58,2	53,8	53,3	51,8	51,6	50,5	50,5	49,4
	Brasil	63,78	0,0	63,9	63,4	62,4	60,9	61,4	60,9	59,8	59,0	58,6	0,0
	Chile	0	60,6	0,0	0,0	60,0	0,0	0,0	57,5	0,0	0,0	57,7	0,0
	Colombia	62,39	62,2	61,3	64,1	61,5	62,0	60,3	100,0	100,0	61,1	60,7	60,2
	Cuba	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Ecuador	63,6	60,8	0,0	0,0	59,4	0,0	58,4	57,7	58,8	55,4	54,4	53,8
	México	0	56,6	0,0	54,8	0,0	51,2	0,0	53,6	0,0	53,7	0,0	0,0
	Perú	60,72	54,9	58,3	59,7	59,8	55,2	55,9	55,6	55,9	53,4	53,5	52,6
	Rep. Dominicana	0	56,6	55,6	54,7	57,0	57,0	56,1	56,9	54,2	54,4	54,5	52,8
	Venezuela	52,36	0,0	52,0	53,2	51,9	51,6	52,9	49,4	0,0	0,0	0,0	0,0

Variable	Países y Regiones	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Participación en la renta del 10% más rico	Argentina	37,0	37,5	39,5	40,5	41,6	36,7	36,1	34,6	34,7	33,6	33,3	32,3
	Brasil	47,4	0,0	47,7	46,8	46,3	45,4	45,5	44,7	43,8	43,3	42,9	0,0
	Chile	0,0	45,3	0,0	0,0	45,0	0,0	0,0	42,0	0,0	0,0	42,8	0,0
	Colombia	46,9	47,0	46,1	48,9	45,9	46,5	45,0	100,0	100,0	45,2	45,0	44,4
	Cuba	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Ecuador	49,0	46,0	0,0	0,0	43,5	0,0	42,6	42,5	43,3	39,3	38,3	38,3
	México	0,0	41,4	0,0	39,4	0,0	35,6	0,0	38,3	0,0	38,7	0,0	0,0
	Perú	44,9	38,4	41,9	44,0	44,2	38,8	39,7	39,2	39,3	36,9	36,8	36,1
	Rep. Dominicana	0,0	40,7	39,6	38,8	41,7	41,6	39,7	41,2	38,4	38,8	38,7	36,4
	Venezuela	36,0	0,0	35,3	36,2	35,1	34,7	36,3	33,2	0,0	0,0	0,0	0,0

Variable	Países y Regiones	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Participación en la renta del 10% más pobre	Argentina	1,1	1,0	0,7	0,9	0,8	1,0	1,1	1,1	1,2	1,3	1,2	1,5
	Brasil	0,6	0,0	0,5	0,6	0,6	0,7	0,7	0,7	0,7	0,8	0,8	0,0
	Chile	0,0	1,3	0,0	0,0	1,4	0,0	0,0	1,6	0,0	0,0	1,5	0,0
	Colombia	0,4	0,1	0,3	0,3	0,3	0,4	0,7	0,0	0,0	0,7	0,8	0,9
	Cuba	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Ecuador	0,6	0,9	0,0	0,0	0,9	0,0	0,9	1,2	1,0	1,1	1,2	1,4
	México	0,0	1,6	0,0	1,8	0,0	1,7	0,0	2,0	0,0	1,8	0,0	0,0
	Perú	0,9	1,1	1,1	1,0	1,2	1,5	1,4	1,4	1,2	1,3	1,3	1,4
	Rep. Dominicana	0,0	1,2	1,5	1,3	1,3	1,4	1,3	1,5	1,6	1,7	1,7	1,8
	Venezuela	1,1	0,0	1,2	0,8	0,7	0,7	0,5	1,2	0,0	0,0	0,0	0,0

Variable	Países y Regiones	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Participación en la renta del 20% más pobre	Argentina	3,5	3,2	2,7	2,8	2,7	3,2	3,4	3,6	3,9	3,9	3,9	4,4
	Brasil	2,2	0,0	2,1	2,3	2,3	2,5	2,8	2,6	2,8	2,9	2,9	0,0
	Chile	0,0	3,7	0,0	0,0	3,8	0,0	0,0	4,2	0,0	0,0	4,3	0,0
	Colombia	2,0	1,9	2,0	1,9	2,1	2,2	2,8	0,0	0,0	2,5	2,7	3,0
	Cuba	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Ecuador	2,2	3,0	0,0	0,0	3,0	0,0	3,1	3,6	3,3	3,7	3,9	4,3
	México	0,0	4,0	0,0	4,4	0,0	4,6	0,0	4,8	0,0	4,7	0,0	0,0
	Perú	2,8	3,4	3,1	3,0	3,4	4,0	3,9	3,8	3,4	3,8	3,8	3,9
	Rep. Dominicana	0,0	3,7	4,1	3,8	3,8	3,9	3,8	4,0	4,4	4,5	4,5	4,7
	Venezuela	3,8	0,0	4,0	3,3	3,3	3,4	2,8	4,3	0,0	0,0	0,0	0,0

Variable	Países y Regiones	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Participación de la población que gana menos de 2 US\$ por día (PPA) (% de la población)	Argentina	8,5	10,5	14,9	23,1	17,9	12,4	9,4	7,4	5,5	3,7	3,4	1,9
	Brasil	21,3	0,0	21,7	20,2	20,6	18,6	16,6	14,4	13,2	11,3	10,8	0,0
	Chile	0,0	5,6	0,0	0,0	4,9	0,0	0,0	3,2	0,0	0,0	2,7	0,0
	Colombia	27,2	31,7	31,4	32,7	32,7	31,7	23,5	20,9	17,7	20,9	18,5	15,8
	Cuba	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Ecuador	19,1	16,3	0,0	0,0	10,0	0,0	7,7	5,2	6,1	5,5	5,5	4,1
	México	-	15,1	-	13,5	0,0	7,6	-	4,9	-	5,2	-	-
	Perú	28,0	24,1	27,6	24,2	22,1	18,9	20,5	17,8	18,2	14,8	14,0	12,7
	Rep. Dominicana	0,0	11,0	10,4	13,0	15,6	20,2	14,9	12,0	11,5	11,1	10,0	9,9
	Venezuela	23,2	0,0	20,8	29,5	34,8	29,4	21,9	12,9	0,0	0,0	0,0	0,0

Fuente: Banco Mundial.