

Observatorio Internacional de Capacidades Humanas,
Desarrollo y Políticas Públicas

**OBSERVATORIO INTERNACIONAL
DE CAPACIDADES HUMANAS,
DESARROLLO Y POLÍTICAS PÚBLICAS**

Observatorio Internacional de Capacidades Humanas, Desarrollo y Políticas Públicas

Vinculado al Núcleo de Estudios en Salud Pública, del Centro de Estudios Avanzados Multidisciplinares, de la Universidad de Brasilia

Equipo del Proyecto

Organización Panamericana de la Salud, Brasil

Felix Hector Rígoli

Marcos José Mandelli

ObservaRH - NESP/CEAM/UNB

Adriana Maria Parreiras Marques

José Paranaguá de Santana

Roberto Passos Nogueira

Valdemar de Almeida Rodrigues

Zuleide do Valle Oliveira Ramos

Organización de la Colección

Valdemar de Almeida Rodrigues

Autores de los informes temáticos

André Gambier Campos

Eduardo Costa Pinto

Fernando Ferreira Carneiro

José Celso Cardoso Jr.

Leonardo Rangel

Marcelo Firpo de Souza Porto

Paulo Roberto Corbucci

Rafael Guerreiro Osório

Roberto Passos Nogueira

Ronaldo Herrlein Jr.

Sérgio Francisco Piola

Solon Magalhães Vianna

Organización Panamericana de la Salud

Brasilia, D.F., Brasil

2013

Universidad de Brasilia
Centro de Estudios Avanzados Multidisciplinares
Núcleo de Estudios en Salud Pública
Observatorio Internacional de Capacidades Humanas,
Desarrollo y Políticas Públicas

**OBSERVATORIO INTERNACIONAL
DE CAPACIDADES HUMANAS,
DESARROLLO Y POLÍTICAS PÚBLICAS**

Organización de la Colección
Valdemar de Almeida Rodrigues

© Núcleo de Estudios en Salud Pública, 2013

Todos los derechos reservados. Está permitida la reproducción total o parcial de esta obra siempre y cuando se mencione la fuente y no para la venta o cualquier otro fin comercial.

Equipo del Proyecto

Organización Panamericana de la Salud – Brasil, Felix Hector Rígoli, Marcos José Mandelli

ObservaRH - NESP/CEAM/UNB

Adriana Maria Parreiras Marques, José Paranaguá de Santana, Roberto Passos Nogueira, Valdemar de Almeida Rodrigues, Zuleide do Valle Oliveira Ramos

Organización de la Colección

Valdemar de Almeida Rodrigues

Autores de los informes temáticos

André Gambier Campos, Eduardo Costa Pinto, Fernando Ferreira Carneiro, José Celso Cardoso Jr., Leonardo Rangel, Marcelo Firpo de Souza Porto, Paulo Roberto Corbucci, Rafael Guerreiro Osório, Roberto Passos Nogueira, Ronaldo Herrlein Jr., Sérgio Francisco Piola, Solon Magalhães Vianna

Revisión del texto en portugués: Mariana Abreu Oliveira

Edición: Priscilla Paz

Traducción para el inglés y español: Jean Pierre Barakat

Revisión de la traducción para el inglés y español: Mariana Abreu Oliveira

Este material forma parte del proyecto de cooperación internacional Desarrollo, Estado y Capacidades Humanas, del Observatorio de Recursos Humanos en Salud (NESP/CEAM/UnB), hecho posible por el Acuerdo de Cooperación entre el Ministerio de la Salud y la Organización Panamericana de la Salud, OPS/Brasil. Carta Acuerdo celebrada entre la Fundación para el Desarrollo Científico y Tecnológico en Salud (FIOTEC/FIOCRUZ) y la OPS/Brasil.

Esta colección también se puede acceder en el sitio web <http://www.capacidadeshumanas.org>, en las versiones en portugués, español e inglés. Contribuciones y sugerencias pueden ser enviadas para:

Observatorio de Recursos Humanos en Salud - ObservaRH

Núcleo de Estudios en Salud Pública - NESP

SCLN, 406, bloco A, sala 202, Asa Norte, Brasília, D.F., C.P: 70847-510

Telefax: (61) 3340-6863/3349-9884

E-mail: observarh.unb@observarh.org.br

Ficha bibliográfica elaborada por Diego da Silva Paiva CRB 1/0598

O14 Observatório Internacional de Capacidades Humanas, Desenvolvimento e Políticas Públicas: estudos e análises = Observatorio Internacional de Capacidades Humanas, Desarrollo y Políticas Públicas: estudios y análisis = International Observatory of Human Capabilities, Development and Public Policy: studies and analyses / Valdemar de Almeida Rodrigues, organización, coordinación; Roberto Passos Nogueira ... [et al.] – Brasília: UNB/ObservaRH/NESP, 2013.

264 p. – (Serie Estudios y Análisis; 1)

ISBN 978-85-7967-084-8

1. Capacidades Humanas. 2. Desarrollo Humano. 3. Políticas Públicas. 4. Contexto Económico y Social. 5. Desigualdad y Pobreza. 6. Trabajo y Seguridad Social. 7. Salud, Educación y Medio Ambiente. I. Campos, André Gambier. II. Rodrigues, Valdemar de Almeida. III. Serie.

CDU 614.2=134.3=134.2=111

SUMARIO

PRESENTACIÓN..... 7

CAPACIDADES HUMANAS, DESARROLLO Y POLÍTICAS PÚBLICAS 13
ROBERTO PASSOS NOGUEIRA

CONTEXTO ECONÓMICO Y SOCIAL

AMÉRICA LATINA EN LA PRIMERA DÉCADA DEL SIGLO XXI:
“EFECTO CHINA” Y CRECIMIENTO CON INCLUSIÓN 21
EDUARDO COSTA PINTO

DESARROLLO HUMANO

ANÁLISIS DE LA EVOLUCIÓN DE LOS IDH MUNDIAL Y PARCIALES (SALUD,
EDUCACIÓN E INGRESOS) DE 2000 A 2011 Y DEL IDH AJUSTADO POR LA
DESIGUALDAD (IDH-D) EN 2011 PARA LA AMÉRICA LATINA (12 PAÍSES) Y
LOS BRIC (BRASIL, RUSIA, INDIA Y CHINA)..... 47
RONALDO HERRLEIN JR.

DESARROLLO HUMANO Y CAPACIDADES: DESAFÍOS PARA EL BRIC 69
EDUARDO COSTA PINTO

DESIGUALDAD Y POBREZA

BIENESTAR, DESIGUALDAD Y POBREZA EN 12 PAÍSES DE AMÉRICA LATINA 97
RAFAEL GUERREIRO OSÓRIO

TRABAJO

LA SITUACIÓN DEL EMPLEO EN AMÉRICA LATINA EN LA PRIMERA DÉCADA DEL 2000.....	113
JOSÉ CELSO CARDOSO JR. E ANDRÉ GAMBIER CAMPOS	

SEGURIDAD SOCIAL

SEGURIDAD SOCIAL EN AMÉRICA LATINA.....	139
LEONARDO RANGEL	

SALUD

DEMOGRAFÍA Y SALUD EN PAÍSES SELECCIONADOS DE AMÉRICA LATINA.....	157
SOLON MAGALHÃES VIANNA	
FINANCIACIÓN DE LA SALUD EN PAÍSES SELECCIONADOS DE AMÉRICA LATINA	191
SÉRGIO FRANCISCO PIOLA	

EDUCACIÓN

SITUACIÓN Y TENDENCIAS DE LA EDUCACIÓN EN PAÍSES SELECCIONADOS DE AMÉRICA LATINA – 2000/2010	213
PAULO ROBERTO CORBUCCI	

MEDIO AMBIENTE

SITUACIÓN DEL MEDIO AMBIENTE Y LA SALUD EN AMÉRICA LATINA	229
FERNANDO FERREIRA CARNEIRO	
CONFLICTOS AMBIENTALES, SALUD Y EL MODELO DE DESARROLLO ECONÓMICO EN AMÉRICA LATINA.....	247
MARCELO FIRPO PORTO	

PRESENTACIÓN

El Observatorio Internacional de Capacidades Humanas (OICH) surgió en 2012 como una extensión de las actividades del Observatorio de Recursos Humanos en Salud de la Universidad de Brasilia. Ya que la observación de las capacidades humanas, como se propone a través de la interpretación de Amartya Sen, se trata del seguimiento de numerosas variables económicas y sociales, se debe aclarar cómo esta iniciativa se refiere a la finalidad y la trayectoria de un observatorio dedicado al estudio de los recursos humanos en salud.

El Observatorio de Recursos Humanos en Salud de la Universidad de Brasilia es parte de una red latinoamericana de investigación que viene funcionando de forma ininterrumpida desde 1999, a través de la cooperación técnica y la asistencia financiera de la Organización Panamericana de la Salud y del Ministerio de Salud de Brasil. A pesar de la denominación “recursos humanos” tener una connotación administrativa, la perspectiva analítica adoptada por la red en Brasil siempre se mantuvo enfocada en los aspectos más generales del estudio, es decir, los aspectos económicos y sociales de la mano de obra empleada en el sector salud.

En este sentido, el estudio de los recursos humanos se ha dirigido a las numerosas preguntas relevantes que se plantean desde la perspectiva de los derechos humanos y la ciudadanía. Entre estas preguntas cabe destacar:

- Las diferencias demográficas y regionales en la distribución de la fuerza de trabajo, incluida la migración interna, de forma a evaluar el grado de **equidad en el acceso a servicios de salud**;
- Los tipos de vínculo laboral, desde el punto de vista de la legalidad y la justicia de las relaciones laborales, tanto en el sector privado como en el sector público con el fin de identifi-

car y caracterizar los vínculos precarios, que tienen lugar en la **ausencia de la garantía de derechos laborales y de seguridad social**; y

- La situación y las tendencias de los niveles de educación de las distintas categorías de profesionales de la salud, a fin de determinar el cumplimiento de la **expectativa de mejora progresiva de la cualificación educacional del personal auxiliar**, especialmente de los miembros del grupo de enfermería.

Esta línea de investigación pone de relieve no sólo los aspectos económicos y sociales de la fuerza de trabajo en salud, así como aspectos de la justicia laboral. Esta temática específica sirvió para estimular a sus investigadores para discutir críticamente las distintas teorías e interpretaciones de la **dimensión humana** del desarrollo. Entre ellas cabe destacar tres vertientes que están presentes en el debate internacional sobre el desarrollo:

- 1) La teoría del capital humano como fuente de ventajas competitivas para las empresas y los países (Schultz);
- 2) La interpretación del papel de la innovación tecnológica y la alta calificación de los recursos humanos que se requiere para la ocupación en empresas de última tecnología, miembros de la moderna economía del conocimiento (basado en Schumpeter); y
- 3) La interpretación acerca de la capacidad humana, que hace de la salud, la educación y la seguridad social condiciones sin las cuales no es posible garantizar la libertad de las personas para elegir lo que quieren hacer y ser (que es el objetivo último del desarrollo, de acuerdo con Amartya Sen).

De estas tres teorías, que tienen en común el destaque del “factor humano” en el desarrollo, sólo la teoría de Amartya Sen se origina claramente en las preocupaciones en evitar graves privaciones y promover la justicia social. Sen nunca teorizó acerca de la salud y la educación como si fueran meros instrumentos de la supervivencia y el empleo, ya que, como filósofo y no sólo economista, no le preocupa sólo garantizar el suminis-

tro de mano de obra sana y bien calificada a las empresas capitalistas. De hecho, Sen tiene en cuenta, sobre todo, la necesidad de promover las capacidades humanas como fundamentos que permitan el logro de los objetivos de desarrollo tales como la libertad, que tienen que expresarse en la vida cotidiana de las personas a través de una variedad de estilos de vida.

La perspectiva de Sen sobre la cuestión de las personas en el desarrollo se orienta hacia la promoción de la justicia, de una manera que tiene una afinidad con la trayectoria de la investigación sobre los recursos humanos en salud, ya que los investigadores de este ámbito también tienen la intención de superar la visión utilitaria y gerencialista del concepto de recurso. Por lo tanto, es comprensible que un observatorio de recursos humanos en salud decide caminar en el sentido de estudiar las capacidades humanas a nivel internacional y más allá del área de la salud.

La primera edición de los informes del Observatorio Internacional de Capacidades Humanas, Desarrollo y Políticas Públicas (OICH) se detuvo en gran medida a poner de relieve las tendencias observables en cada área temática (salud, educación, trabajo, seguridad social, etc.) para los países seleccionados. Como se trata de una primera aproximación al estudio sistemático de las políticas públicas relacionadas con la promoción de las capacidades humanas, la orientación descriptiva era inevitable e incluso deseable. Sólo en los informes sobre el medio ambiente podrían abordarse ciertas cuestiones, especialmente contenciosas o controvertidas, sobre los efectos negativos o adversos del desarrollo a nivel internacional.

En la medida en que el concepto de capacidades humanas se refiere a todos los habitantes de un país y no sólo a los trabajadores de la economía formal o de las industrias de alta tecnología, la discusión de los resultados de los estudios no puede limitarse a mostrar que las condiciones materiales de vida de los ciudadanos han mejorado y que la economía se ha convertido, por ejemplo, en más productiva, diversa y rica. La perspectiva de justicia implicada en la teoría de las capacidades humanas se aplica correctamente sólo cuando hay signos de que el desarrollo económico y social está ocurriendo con la creación de una pluralidad de estilos de vida libremente elegidos por el pueblo.

En este contexto, hay que preguntarse, de manera muy relevante si el desarrollo capitalista tal como viene ocurriendo en América Latina y otros continentes no impone inevitablemente ciertos estilos estandarizados y controlados de vivir en sociedad, en el ámbito de los cuales no se verifica el desvelar del horizonte de libertad prometido por la teoría de Sen. A menudo parece que este horizonte de libertad es definitivamente inviable en el estilo de desarrollo impuesto unilateralmente por el Estado, un fenómeno que puede ocurrir tanto en el contexto de regímenes autoritarios como democráticos.

Tal vez esta es la cuestión más importante que se presenta a la discusión teórica de un observatorio internacional de capacidades humanas. Hay que reconocer que esta cuestión no ha sido debidamente preguntada o contestada en la primera ronda de observaciones, pero se presenta de manera tan perspicaz que supone un desafío para el futuro desarrollo de esta iniciativa.

En la elaboración de sus informes temáticos, el observatorio contó con más de una docena de colaboradores externos que actuaron de forma independiente el uno del otro. Las series de datos anuales indicativos para cada materia, recopilados por organizaciones internacionales, con un enfoque en la década de 2000, sirvieron de base para el análisis. No hubo, por tanto, una predefinición de cuestiones o tendencias consideradas relevantes para el análisis. Los colaboradores se sintieron libres para desarrollar sus informes basados en estos datos u otros que consideraron más relevantes. Este método de trabajo en red de colaboradores, fue muy productivo y se trata de una innovación en relación con el esquema de funcionamiento de los observatorios, basado en pequeños equipos de investigación, y con un carácter más o menos permanente. Así, en la primera ronda de observación e informes que componen esta colección, el método de la red les permitió abordar las siguientes áreas: 1) el contexto económico y social; 2) el desarrollo humano; 3) la desigualdad y la pobreza; 4) trabajo y seguridad social; y 5) la salud, la educación y el medio ambiente.

Sin embargo, aunque se mantenga esta conformación de red, una nueva ronda del observatorio debería preferiblemente abordar un marco interpretativo sobre el contexto macroeconómico global, sin renunciar, sin embargo, al examen de los indicadores económicos y sociales. Por lo tanto,

tendría como una referencia inicial una explícita comprensión crítica de la actual crisis global y sus posibles consecuencias para la política pública y la garantía de los derechos sociales.

Varios estudiosos de la economía mundial, entre ellos, Immanuel Wallerstein, han emitido una evaluación de que la crisis que comenzó en 2007 es mucho más seria y profunda de lo que uno piensa. Esto no es una mera inflexión temporal y cíclica del capitalismo, sino que asume el carácter de una bifurcación en escala planetaria, con el potencial de originar un orden económico mundial que, para todas las personas, puede ser mucho más cruel o más justa que el actual, dependiendo de las decisiones que, en este momento, son todavía imponderables.

Para la totalidad de las economías de América Latina, está claro ahora que el proceso que se llama el desarrollo sigue siendo una inserción muy vulnerable y subordinada de los países de América Latina en la economía mundial, basada en la exportación de commodities. Pero incluso una alternativa de inserción subordinada en relación con el eje central formado por Estados Unidos, China y la Unión Europea ya no puede funcionar en los moldes favorables de la década de 2000. Lo que está amenazado en este momento no es el crecimiento del PIB a tasas elevadas, sino más bien el punto de vista optimista de desarrollo integral, económico y social, que animó a los analistas de esta década y que se evidencia en los informes recogidos aquí. En muchos países de América Latina, a pesar de la disminución más o menos marcada de la tasa de crecimiento de la economía, el mercado laboral doméstico y el consumo se mantienen saludables y dinámicos, y esta condición puede persistir durante algún tiempo, pero no indefinidamente, si no hay una solución al callejón sin salida del capitalismo mundial.

Debemos, por lo tanto, llevar a cabo la demanda de realizar en el corto plazo una evaluación cuidadosa de las consecuencias de la crisis actual sobre la inversión pública en las políticas sociales, especialmente en salud, educación, seguridad social y la distribución del ingreso.

ROBERTO PASSOS NOGUEIRA

